

Экспертиза Концепции развития МБОУ «Средняя школа №13»
г Майкоп Республика Адыгея
Дата: 12.10.2022

1. Приложение. Форма экспертизы Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий»			+		Из 5 рисков, имеющих статус «высокий» представлено только 2.
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний»					
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков			+		Недостаточно четко аргументирован выбор рисков

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	В концепции приведен подробный анализ оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), анализ состава и квалификации педагогических работников
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить.	<p>Доработать обоснование выбранных рисков в КР.</p> <p>В риске « несформированность внутришкольной системы повышения квалификации» в дорожной карте мероприятия указать с учетом задач.</p> <p>Не все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий», представлены в КР. Рекомендуем более аргументировано обосновать выбранные Вами риски (указать причины возникновения данных рисков: как связано понижение качества знаний с уровнем квалификации педагогических работников, всегда ли качество знаний напрямую связано с квалификацией учителя, как наличие молодых учителей, которые еще не успели пройти курсовую подготовку, влияет на качество знаний, какие современные методики и приемы, используемые педагогами в практике могли бы способствовать повышению качества знаний и т.д.)</p>

Экспертная группа МБОУ «Черлакская СОШ» Нововаршавского муниципального района Омской области в составе:

1. Курилова Валентина Петровна, директор
2. Межсина Ирина Васильевна, зам. директора по УВР
3. Маликова Ирина Викторовна, советник директора по воспитанию



2. Приложение. Форма экспертизы Среднесрочной программа развития

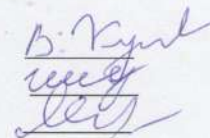
Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков			+		Задачи дублируют друг друга.
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы	+				Цель должна быть одна и конкретная, а задачи должны расширять цель.
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы		+			Поставленных задач очень много, часть из них имеют общий характер. Формулировки некоторых задач очень объемные и сложные для восприятия.

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	Аргументировано и логично прописаны ожидаемые результаты в СПР.
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить.	Уточнить цели и задачи к СПР.
	Показатели должны быть измеримыми: количественно или качественно (доля родителей ..., что сделает ? повысится , на сколько? и т.д.
	Подтверждающие материалы в отчетах 1 этапа недостаточно позволяют установить эффект реализации антирисковой программы
	Рекомендуем обратить внимание на все поставленные цели и задачи. Уточнить формулировку цели к риску « несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», отобрать из имеющихся задач те, которые будут наиболее полно способствовать снижению данного риска.

Экспертная группа МБОУ «Черлакская СОШ» Нововаршавского муниципального района Омской области в составе:

4. Курилова Валентина Петровна, директор
5. Межсина Ирина Васильевна, зам. директора по УВР
6. Маликова Ирина Викторовна, советник директора по воспитанию



Экспертиза Антирисковой программы «Низкий уровень вовлеченности родителей»
МБОУ «Средняя школа №13» г Майкоп Республика Адыгея
Дата: 12.10.2022г.

**3. Приложение. Форма экспертизы Антирисковой программы
«Низкий уровень вовлеченности родителей»**

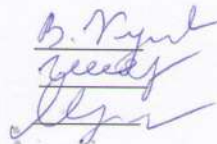
Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи				+	Цель требует конкретизации . Задачи направлены на достижение результата
Показатели можно измерить			+		Не указана доля вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		Не указаны конкретные сроки мероприятий. В дорожной карте антирисковой программы должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события.
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			да		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			да		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	нет				

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

<p>Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.</p>	<p>Меры по достижению задач определены соответственно задачам</p>
<p>Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.</p>	<p>-Ожидаемые конечные результаты необходимо конкретизировать соответственно задачам.</p> <p>-В качестве показателей можно приложить информационные, аналитические справки, выписки из протоколов родительских собраний, педсоветов, Совета родителей, аналитика обратной связи от родителей по результатам проведения мероприятий</p> <p>Показатели должны отражать количественную и качественную оценку проводимого мероприятия</p> <p>-Не все представленные меры направлены на решение поставленных задач (например, организация занятости во внеурочное время, каким образом родители будут вовлечены в данную деятельность).</p> <p>-К задаче «организация помощи родителям в воспитании» мероприятия не соответствуют данной задаче.</p> <p>Подтверждающие материалы в отчетах 1 этапа недостаточно позволяют установить эффект реализации антирисковой программы</p>

Экспертная группа МБОУ «Черлакская СОШ» Нововаршавского муниципального района Омской области в составе:

1. Курилова Валентина Петровна, директор
2. Межсина Ирина Васильевна, зам. директора по УВР
3. Маликова Ирина Викторовна, советник директора по воспитанию



Экспертиза Антирисковой программы «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации педагогов» МБОУ «Средняя школа №13»

г. Майкоп Республика Адыгея

Дата: 12.10.2022

4 Приложение. Форма экспертизы Антирисковой программы «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации педагогов»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			+		Задача №3 поставлена обобщенно: включает в себя несколько направлений.
Показатели можно измерить			+		Показатели определены не под каждую задачу(задач 6, показателей -3).
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		Не указаны конкретные сроки мероприятий. В дорожной карте антирисковой программы должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события.
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			да		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			да		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	нет				

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Ожидаемые конечные результаты представлены соответственно заявленному риску
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.	<p>В качестве показателей можно приложить информационные, аналитические справки, выписки из протоколов педсоветов, методического совета, положения, приказы, решения, итоги проектов, результаты диагностики, мониторингов и др.</p> <p>Рекомендуется уточнить содержание мер (раскрыть всегда ли курсовая подготовка позволит повысить уровень квалификации педагогов и на основании чего будут выявлены изменения в работе педагогов)</p> <p>Уточнить меру по организации сетевого взаимодействия (количество педагогов, участвующих во взаимодействии и их роль: курс разрабатывается педагогами вашей школы или педагоги просто являются участниками)</p> <p>Подтверждающие материалы в отчетах 1 этапа недостаточно позволяют установить эффект реализации антирисковой программы</p>

Экспертная группа МБОУ «Черлакская СОШ» Нововаршавского муниципального района Омской области в составе:

4. Курилова Валентина Петровна, директор
5. Межсина Ирина Васильевна, зам. директора по УВР
6. Маликова Ирина Викторовна, советник директора по воспитанию

